פרוטוקול ועד מנהל של הארגון הארצי 18 01 10

~~פרוטוקול זה סודי וזמני עד שיאושר בפגישת פברואר של הועד המנהל~~פרוטוקול לעיני הועד המנהל בלבד וועדת ביקורת במידת הצורך

נוכחים :

ציפי ולדמן , אתי פז , עדי רז, מרית מורן –צמרת (עידית שחם מצטרפת לסעיף האחרון)

רשמה : מרית

יובהר בזאת : כדי לשמור על האוירה הטובה של הישיבה ומתוך רצון להביא לסיום הסכסוך, אפשרנו (ציפי ומרית) לעידית להגיד את הדברים כמו שהיא רואה אותם. אנו מבקשות לציין שלא טענו טענות שכנגד הטיעונים של עידית ולא העלנו דברים הסותרים את דבריה, וזאת כדי לאפשר לעידית להתבטא ללא הפרעות . סיבה נוספת להמנעות זו היא העובדה שלא לקחנו חלק באופן אישי בפיילוט המהו"ת,

כמו כן פרוטוקול זה הוא פרוטוקול בעל אופי לא סטנדרטי, ולכן מוגבל לעיני הועד המנהל בלבד ולועדת הביקורת במידת הצורך.

סדר יום :

1. אישור פרוטוקול
2. דמי חבר לשנת 2018
3. אישור תקציב לתיקון האתר
4. כנס, התכנסות תאריכים ואופי
5. מכתב פיוס /פרישה .

פרוטוקול

1. הפרוטוקול של חודש דצמבר מאושר.
2. דמי החבר לשנת 2018 , יש חלוקי דעות אם להעלות או להשאיר אותו סכום, מועבר לפגישה של פברואר.
3. מאושר תקציב לתיקון ההפניה הטלפונית באתר (כפוף לאישור הגזבר – אבי בירנבאום)
4. התאריך היחיד שאפשרי באולם בק בבר אילן במאי הוא יום רביעי 23/05 עדי תשריין בנתיים. (ציפי ולדמן אולי לא תהיה כי מתוכנן לה טיול לחו"ל בתאריך הזה)

בפגישת פברואר יוחלט סופית התאריך, וגם אופי ההתכנסות, הועלתה האפשרות שדנה הציעה להחליף את הכנס בהתכנסות חברתית.
עידית מגיעה
מרית מבקשת שלא יתקבלו החלטות בהרכב הפורום הזה. כיוון שזהו מצב מיוחד
עידית ואתי אומרות : היתה החלטה שמי שנמצא מחליט
הנוכחות מעדכנות את עידית במה שדובר עד כה
עידית מצטרפת לדיעה שאין להעלות את דמי החבר.
יש חלוקי דעות האם להחליט לגבי דמי החבר והאם נכון לדון שוב בהחלטה שהתקבלה בהעדרה של עידית,
(יש עכשיו רוב כדי להחליט לא להעלות את דמי החבר)
מכתב פיוס הדדי:
עידית : שואלת למה לא הגיעו כל חברי הוועד ולא מתקבלת כל תשובה /הסבר.

.

<u>עידית</u> - אני באתי היום כשיש לי הזדמנות לדבר בפני הועד כשעד היום זה לא קרה.
שלחתי נוסח של מכתב שאהיה מוכנה לחתום עליו והושמטו בו שני דברים שהם מהותיים שבלעדיהם לא עשינו כלום:

א. שאין לי ולא היה לי כל קשר לפיילוט של היח"ס.
ב. שכל נושא ההתפטרות שלי מהוועד לא כרוך ולא נכנס במכתב.

<u>עידית:</u> את זוכרת אתי כמו שכתבתי במכתב תשובה שלי לועד.

<u>מרית :</u> אני קראתי אתמול מילה במילה שוב את המכתב שלך עידית כדי להזכר מאין כל הנושא שאנחנו מדברים התחיל בשבילי . וקראתי שוב את השורות שבהן את מאיימת שתתבעי את הועד המנהל של האירגון הארצי בתביעת דיבה. היה לי מאוד קשה לקרוא את זה שוב.

עידית: המכתב שלי נכתב בעקבות העליהום בווסטסאפ של הוועד כולל איומים, וטענתי שמעולם לא עשיתי המעשים שטוענים שעשיתי.

<u>עידית:</u> אין לי התנגדות להתפטר מהאירגון , כדי לשמור על תפקוד האירגון אבל ההתפטרות שלי מותנית בכך שיחתם מסמך שיאושר על ידי ושאין כל קשר בינו לבין עזיבתי את הוועד.
גם אני רוצה לסיים בצורה טובה ומכובדת לשני הצדדים.
כבר הבעתי הסכמה שאהיה מוכנה לוותר על התנצלות אבל רק כפשרה.
הפרישה מותנית בכך שהמסמך שיחתם יהיה בנוסח שמקובל עלי. ויהיו בו שני הדברים המהותיים האלה.

אני רוצה לאמר משהו שקרה אתמול.
פניתי לגברת יהודית אסף מנהלת הארצית של היח"ס בכתב ובגלוי ושאלתי אותה מספר שאלות הנוגעות אלי ולפיילוט:
יהודית השיבה לי בכתב ונתנה אישורה שאביא את תוכן מכתבה בפני הוועד.
בתגובה במסמך שהבאתי והוצג לעיני כל חברות הוועד בישיבה היא עונה:

1. לא היתה כל פניה שלך אלי או כל שיח ביננו בנושא הפיילוט של האירגון הארצי ומכיון שקידום נושאים מסוג זה ביח"ס יכול להעשות רק באמצעותי כמנהלת השירות לא היתה אלי כל פניה מצד מי מעובדי היח"ס לגבי זה.
2. לא קבלנו ממך כל קול קורא כלשהו. לא בענין זה ולא בשום ענין אחר.
3. לא התקיימה עדיין פגישה ביני לבין נציגת האירגון כך שלא נקבעו סיכומים כלשהם, אם כי היתה פניה של נציגים.
4. עד היום לא ראיתי את הקול הקורא.היתה פניה של אביה שטיין קורלנד אלי ולא התקיימה עדיין פגישה בינינו.
5. הדחיה היתה מיוזמתי כי הפניה היתה בימים בהם נכנסתי לתפקיד ולא התאפשר לי לשלב פגישות ויעדים חיצוניים בסדר העדיפות שלי.

ציפי: השאלה היא אם לא היתה פניה למנהלות של תחנות ספציפיות, או מנהלות יח"ס של עיר זו או אחרת כמו פ"ת, רשלא"צ או אחרת?

עידית: הנה המכתב

אתי: ציפי מתכוונת אם לא היה קשר עם המנהלות של המרכזים בנושא הפיילוט.

עידית: אני חוזרת על כך שלא היתה כל פניה שלי ליח"ס בנושא הפיילוט ומציגה על כך הוכחה .בנוסף יש לי חמישה מכתבים של המנהלות מהמרכזים הציבוריים שהמסמך התקבל על ידן אך לא הופץ.(בעקבות בקשתי לעצור זאת מיד).

מבקשים מעידית להסביר למה חשוב לה שיופיע הסעיף לגבי אי מעורבותה בפיילוט:

עידית: כי ב08/11 בפרוטוקול של הועד , יש החלטה של הועד המנהל על דברים שלכאורה עשיתי שאני צריכה לדווח תוך 24 שעות עם מי דיברתי ולבטל את כל הפגישות שקבעתי,
אני עד היום לא יודעת במה אני מואשמת כי זה מעולם לא נאמר לי.ועד היום אני לא יודעת במה מדובר.
כל העליהום נסב סביב הפיילוט וכעת ברור שלא הייתי מעורבת בכלל ביח"ס או בכל מקום אחר.
מי שהפיצה את הקול קורא זו דנה בדף הפייסבוק (וגם לזה יש לי תיעוד.) ואתם הפצתם לכל חברי העמותה וכך נודע לי בכלל על הפיילוט.
לכן אני דורשת שהוועד שהצטרף לוועדה של היח"ס יכיר בטעות שעשה כלפי בכתב.
מוכנה למחול על ההתנצלות אבל דורשת הכרה בטעות.
אתם עשיתם לי כאן בולינג.

דבר נוסף.
שלחתם באימייל לכלול את המסמך של רשם העמותות על שינוי או סיום כהונה חברי וועד.
אז במסמך עצמו ששלחתם כתוב במפורש ששינוי כזה יכול להיעשות אך ורק באסיפה הכללית ויש לצרף פרוטוקול של האסיפה הכללית.
כל עוד אין אסיפה כללית אין למלא טופס זה.

יש הסכמה של עידית לסיים את העניין בהעברת שני מסמכים הדדית: מכתב בנוסח שנשלח ומוסכם על עידית חתום על ידי כל חברי הועד ואז עידית תחתום. ומכתב המודיע על התפטרותה של עידית מהועד, חתום על ידה. שני המכתבים יחתמו ויועבר הדדית באותו זמן לעידית ולשאר חברי הועד המנהל.

הסברים של עידית לבקשות שלה :

א. להשאיר את הסעיף על חוסר מעורבות בפיילוט: רוצה שתהיה הכרה שאין לי ולא היה לי שום קשר בשם האירגון הארצי ליחידות הסיוע . ושאין לי ולא היתה שום מעורבות בפיילוט המהות.

מרית: אולי את הסעיף הזה ינסחו באופן אחר, כך שיהיה מקובל על שאר חברי הועד, להכניס אותו למכתב. ממה שהבנתי זהו סעיף בעייתי בשביל חלק מהחברים. וכמובן שעידית תצטרך לראות שהניסוח החדש מקובל עליה.
יש הסכמה לכך שיוצג נוסח לאישור עידית אבל אין הסכמה לנוסח לגבי ההכרה בהעדר מעורבות של עידית לפיילוט עם היח"ס

ב. ההודעה על כך שפורשת מהוועד .

עידית חוזרת על כך שהתנהלות הוועד היתה בולינג ועדי מסייעת באיות (BULLING)

עדי: אין לי התנגדות שמכתב ההתפטרות יופיע בנפרד ואני לא רואה עם זה בעיה.
אין בעיה שינוסח שאין לעידית ולא היה לה כל קשר לפיילוט היח"ס.
הדרישות של עידית הן לא משהו בעייתי מבחינת הוועד. ואם זה יוביל לפתיחת דף חדש עם הפנים קדימה ונכונות לשתף פעולה באופן הדדי אני לא רואה בעיה עם זה. המסמכים יחתמו בו זמנית ויימסרו וכך ייחסך הצורך בנאמן שעידית ביקשה.

מרית: לאחר שכל המסמכים יהיו חתומים, שואלת אם עידית תהיה מוכנה לעזור בקשריה ,ככל שניתן , כדי לקדם את פיילוט המהות של האירגון. מבחוץ.

עידית: אני אקדם את הגשת"פ בכל מקום ובכל עת כפי שיראה לי.
אתי: זה לגטימי לחלוטין. עידית וביקשה הרבה פעמים שישתפו אותה עם היח"ס ואמרה שיכולה לעזור ובצורה עקבית כל הזמן הזיזו אותה הצידה והדפו אותה .
עידית: גם כשאמרתי שאוכל לסייע עם האגודה דחו והדפו.
מרית: בואו לא נכנס לזה . זאת היתה פגישה של מידע בלבד.

[עש1] עם הערות: זה נאמר . חבל שאת מתכחשת לזה.

עידית: אני מוכנה לסייע אבל הפיילוט נעשה בצורה לא נכונה ולא תקינה ככל הנראה הפיצו מסמך מבלי שהיה בכלל אישור היח"ס לגביו.

אתי: אני מקווה שזה יהיה בשיתוף פעולה מצד כל חברות הוועדה .

היה סיום בטוב כשכולנו מקוות שהכל יסתיים בטוב ונחזור לעשות דברים טובים שיקדמו את הגשת"פ בשיתוף פעולה