<u>פרוטוקול ישיבת ועד מנהל הארגון הארצי לגשתפ 8 בנובמבר 2017</u>

נוכחים: מרית מורן – צמרת, אביה שטיין קורלנד, אסתי וייסלר, דנה דרזנין, אתי פז, אבי בירנבאום, עדי רז, ציפי ולדמן

כותבת: דנה דרזנין

הנושאים:

- פיילוט גשתפ עם יח"ס
- כנס
- נאמנות חברי הועד
- בחירות
- אתר

דיון בנושאים:

- **כנס** – יתקיים בתאריך 8 בינואר 2017.
- **ועדת תוכן כנס**

שירלי פרשה מהועדה.

- בנוסף יש מקום לשקול הזזת התאריך הקבוע ליום 8.1.2018 לתאריך מאוחר יותר ו/או ביטול הכנס . וזאת לאור ההשלכות של הפעילות של עידית.
- **פיילוט גשתפ עם יח"ס (אסתי ואביה)** – בישיבות הקודמות מונתה אביה כממונה מטעם הארגון בכל הקשור ליחידות הסיוע. בישיבה האחרונה הוחלט על צוות של אסתי שירלי ואביה לעניין הצעה לבניית פיילוט לעבודה עם יח"ס במחיר של Low bono. הועדה ישבה, בנתה פיילוט, עם כל המתבקש מכך, לרבות הצעה ליחידות הסיוע, לעבודה בתעריפים מופחתים וכן הוציאה "קול קורא" לחברי הארגון בלבד (עורכי הדין), אשר נשלח במייל ביום ראשון בתאריך 5 בנובמבר 2017, **<u>כשהחברים</u>** יכולים להרשם כמעוניינים להשתתף בפיילוט. המועד האחרון להצטרף הינו 9 בנובמבר 2017. בעצם זה יצא לחברים לפני שסוכם עניין הפיילוט וההצעה עם יחידות הסיוע. כמו כן, בתאום עם אביה, הועלתה ההודעה גם בקבוצת הגשתפ של הקהילה בפייסבוק (המנוהלת ע"י דנה). בדיעבד התברר כי עוד באותו היום העבירה עידית שחם למנהלות מרכזי הגשתפ הציבוריים (7 מרכזים!!) את המייל הפנימי וככל הנראה גם לגורמים אחרים. כשפנו אליה הבהירה עידית כי העבירה את המייל לדבריה – רק כדי "ליידע עורכי דין פעילים במרכזים אלה, תוך חובתה הציבורית לעוסקים בגשתפ" וכן אמרה שזה המנדט שלה בארץ.

צריכים לקבל החלטה לגבי התנהלות של חבר ועד.

יש פה מהלכים חד צדדיים מאינטרסים אישיים, ככל הנראה.

אתי פז – יש כאן אינטרסים וקליקות.

אסתי – פניתי וניסיתי לברר את העובדות עם ולא נעניתי.

אביה – אם הועד לא נותן לי גיבוי, אני לא ממשיכה לפעול בעניין זה. מבקשת שתפעלו בעניין זה אחרת אני לא ממשיכה לעבוד בעניין זה.

אם יש חבר ועד שפועל בניגוד אינטרסים, זה לא מקובל.

החלטה – הועד המנהל אינו מקבל התנהגות של חבר ועד שנעשית ללא תיאום מראש עם הועדה הממונה באותו עניין. המשך לישיבה היום עידית נדרשת לדווח במייל לכל חברי הועד, באופן מיידי, בתוך 24 שעות, עד ליום חמישי 9 בנובמבר 2017 בשעה 15:00 בצהרים, לועד המנהל עם מי היא דיברה וכן נדרשת לבטל את הפגישות שהיא קבעה בשם הועד הארצי או בשמה. ככל שלא – מתבקשת להסיק מסקנות אישיות.

עדי ואתי: זכור לי שעידית ביקשה להיות חברה בועדת יח"ס אך לא צורפה.
תשובה: היא לא מגיעה לאף מפגש ומי שנמצא כאן צריך לפעול. בנוסף היא לא פנתה בצורה מסודרת. וצריך לזכור שתפקיד שהתנדבה לבצע לא נעשה על ידה אלא גולגל לכל מיני חברים אחרים.
עדי: הנושא הכספי הוא מהותי ועצם העובדה שהרשויות המקומיות לא משלמות או עורכי הדין שנמצאים שם, אנו רוצים את הארגון הארצי כארגון על לכולם. במידה והיו משלמות, הם היו חלק מהארגון הארצי והיו חלק מהפיילוט.
תשובה: ההצדקה שלנו לקיומנו הוא תשלום דמי חבר. ללא זה – לא נהיה ארגון. כמו כן יש פעילות של הארגון שהן כלליות ויש פעולות שמכוונות כשירות לחברים. אנחנו רוצים לעודד חברים להירשם כדי שנוכל להמשיך בפעילות.
הערה של אתי: אני מסכימה עם תוכן ההחלטה ולא עם צורת הניסוח.
מרית: יש קושי עם פעולה לא בתאום עם ראש הועדה, זה עלול לגרום להרגשה שאנחנו לא יכולים לסמוך אחד על השני, ולגרום לפגיעה בנושאים שכל אחד לוקח על עצמו. צריך הרבה אמון כדי לפעול יחד .
נראה לי שנושא זה הוא נושא חשוב שכדאי לדבר עליו בישיבה נפרדת.